



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 11 ottobre 2016

Deliberazione 2016/18/184

Oggetto: Liquidazione competenze professionali Avvocato Cinzia Giulivo.

L'anno duemilasedici il giorno undici del mese di ottobre alle ore 10,00 in Avellino nella sede del Consorzio si sono riuniti

1	Vincenzo SIRIGNANO	- Presidente	presente
2.	Giuseppe Biagio DI IORIO	-Componente	presente
3.	Gerardo ADIGLIETTI	- Componente	presente
4.	Angelo Antonio LANZA	- Componente	assente
5.	Michele SPINAZZOLA	- Componente	presente

Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

1.	Dott. Vincenzo CARULLO	- Presidente	presente
2.	Dott. Marco PUORRO	- Membro effettivo	assente

Il Presidente, riconosciuta e fatta costatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Direttore Generale facente funzione, l'Ing. Antonio PIZZA

IL COMITATO DIRETTIVO

Vista la relazione resa dal funzionario istruttore in data 12 luglio 2016 circa il giudizio indicato in epigrafe dalla quale si evince che

Con determinazione presidenziale n.19/2009 in data 24 aprile 2009 l'Avvocato Cinzia Giulivo è stata incaricata di rappresentare e difendere il Consorzio ASI della Provincia di Avellino dinanzi al Tribunale di Avellino-sez. distaccata di Cervinara nel giudizio posto in essere dai signori omissis

Quest'ultimi sono proprietari e possessori di un terreno sito in agro del Comune di San Martino Valle Caudina e ritengono che detto terreno sia stato in parte occupato illegittimamente a causa dei lavori di costruzione della Strada "Valle Caudina-Pianodardine- 2° lotto funzionale S. Martino Valle Caudina-Roccabascerana e che pertanto hanno chiesto la reintegrazione in pristino ed il risarcimento danni.

Il Tribunale di Avellino, sez. distaccata di Cervinara con sentenza n. 38/2010 ha dichiarato il difetto di giurisdizione dell'Autorità Giudiziaria Ordinaria a favore della Giurisdizione Amministrativa nonchè la inammissibilità della domanda di accertamento dei confini, compensando interamente tra le parti le spese di giudizio

Avverso tale sentenza i signori omissis

hanno proposto appello innanzi alla Corte di Appello di Napoli.

Con determinazione presidenziale n. 43/2010 del 18 ottobre 2010 l'Avvocato Cinzia Giulivo è stata incaricata di rappresentare e difendere il Consorzio ASI della Provincia di Avellino innanzi alla Corte di Appello di Napoli nel giudizio in questione.

Con sentenza n.2892 la Corte di Appello di Napoli ha accolto l'appello proposto ed ha dichiarato la giurisdizione dell'AGO rimettendo le parti innanzi al Tribunale di Avellino e fissando la riassunzione nel termine di tre mesi

i signori omissis

hanno provveduto alla riassunzione.

L'Avvocato Cinzia Giulivo ha richiesto la liquidazione delle proprie competenze professionali per la difesa nei due gradi di giudizio.

Con una prima prenotula del 16 giugno 2016, l'Avvocato Giulivo ha chiesto per il giudizio innanzi al Tribunale di Avellino la somma di €4.835,00 come compenso tabellare ex art.4, comma 5 oltre € 967,00 come aumento del 20% per presenza più parti processuali oltre le spese generali pari ad €870,30 oltre CAP ed IVA, spese esenti ex art. DPR 633/72 pari ad € 55,00 al lordo della ritenuta di legge mentre per il giudizio innanzi alla Corte di Appello di Napoli ha chiesto la somma di € 3.777,00 come compenso tabellare ex art.4, comma 5 oltre €755,40 come aumento del 20% per presenza più parti processuali oltre spese generali pari ad €679,86 oltre CAP ed IVA, spese esenti ex art.15 DPR 633/72 pari € 45,00 al lordo della ritenuta di legge

Con una seconda prenotula del 22.06.2016, nello spirito di una reciproca collaborazione, l'Avvocato Giulivo ha ridotto di circa il 40% dei propri compensi professionali allineandoli ai minimi di tariffa.

Pertanto per il giudizio innanzi al Tribunale di Avellino ha richiesto €2.738,00 come compenso tabellare ex art.4, comma 5, € 1.095,20 come aumento del 20% per presenza più parti processuali oltre spese generali pari ad 574,98 oltre CAP ed IVA, spese esenti ex art 15 DPR 633/72 pari ad €55,00 al lordo della ritenuta di legge mentre per il giudizio innanzi alla Corte di Appello di Napoli ha chiesto €1.889,00 quale compenso tabellare ex art.4, comma 5, € 755,60 come aumento del 20% per presenza più parti processuali oltre spese generali pari ad €396,69 oltre CAP ed IVA, spese esenti ex art. 15 DPR 633/72 pari ad € 45,00 al lordo della ritenuta di legge



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

Ritenuto alla luce della relazione istruttoria su riportata e della proposta di provvedimento, di impugnare ed autorizzare la spesa.

Ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) La premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2) Autorizzare ed impegnare la spesa, di € 2.738,00 come compenso tabellare ex art.4, comma 5, € 1.095,20 come aumento del 20% per la presenza di più parti processuali oltre spese generali pari ad € 574,98 oltre Cap ed Iva, spese esenti ex art.15 DPR 633/72 pari ad € 55,00 al lordo della ritenuta di legge in favore dell'Avvocato Cinzia Giulivo per il giudizio innanzi al Tribunale di Avellino.
- 3) Autorizzare ed impegnare la spesa di € 1.889,00 quale compenso tabellare ex art 4, comma 5, €755,60 come aumento del 20% per la presenza di più parti processuali, oltre spese generali pari ad € 396,69 oltre Cap ed Iva nonché spese esenti ex art. 15 DPR 633/72 pari ad € 45,00 al lordo della ritenuta di legge in favore dell'Avvocato Cinzia Giulivo per il giudizio innanzi alla Corte di Appello di Napoli.
- 4) Di incaricare l'Ufficio Amministrativo a trasmettere il presente atto ai competenti Uffici ed all'Ufficio Contabile, nonché al Responsabile per la trasparenza per gli adempimenti di cui al D.Lgs n.33/2013.